

УТВЕРЖДАЮ

Председатель
Контрольно-счетного органа
Волоколамского городского округа
Московской области

 Л.Н. Зубарева
« 29 » декабря 2022 г.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия

«Проверка законности расходования бюджетных средств в рамках исполнения отдельных мероприятий муниципальной программы «Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса» на 2020-2026 годы за 2021 год и истекший период 2022 года (по обращениям граждан) с элементами аудита закупок»

1. Основание для проведения мероприятия: пункт 1.7 Плана работы Контрольно-счетного органа Волоколамского городского округа Московской области¹ на 2022 год, утвержденного распоряжением председателя КСО от 30.12.2021 № 55-21 (с изменениями от 28.04.2022 № 12-22, от 24.05.2022 № 15-22), распоряжение председателя КСО от 02.11.2022 № 32-22, распоряжение председателя КСО от 24.11.2022 № 42-22 (о приостановлении срока проведения контрольного мероприятия).

2. Предмет контрольного мероприятия: средства бюджета Волоколамского городского округа Московской области, направленные на реализацию отдельных мероприятий подпрограммы 2 «Дороги Подмосковья» муниципальной программы «Развитие функционирование дорожно-транспортного комплекса» на 2020-2026 годы².

3. Объекты контрольного мероприятия: Администрация Волоколамского городского округа Московской области (ИНН 5004003890)³.

4. Проверяемый период деятельности: 2021 год и истекший период 2022 года.

5. Срок проведения контрольного мероприятия: с 14.11.2022 по 20.12.2022 года.

6. Цели контрольного мероприятия:

Цель 1. Проверка и анализ этапов реализации отдельных мероприятий Подпрограммы 2.

Вопросы:

1) соответствие объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных в паспорте Подпрограммы 2 и Перечне мероприятий на их реализацию, аналогичным показателям бюджета Волоколамского городского округа Московской области;

2) оценка достижения целей и планируемых результатов реализации отдельных мероприятий Подпрограммы 2.

Цель 2. Проверка законности направления и расходования средств бюджета Волоколамского городского округа на реализацию отдельных мероприятий Подпрограммы 2.

Вопросы:

¹ Далее – КСО

² Далее – Подпрограмма 2

³ Далее – Администрация

- 1) проверка наличия оснований для расходования средств бюджета Волоколамского городского округа на реализацию отдельных мероприятий Подпрограммы 2;
- 2) проверка законности, результативности и целевого использования средств бюджета Волоколамского городского округа на реализацию отдельных мероприятий Подпрограммы 2 (с элементами аудита закупок).

7. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

Объем проверенных средств – 14 338,70 тыс. рублей.

Выявлено нарушений по объектам контрольного мероприятия:

количество нарушений на объектах контрольного мероприятия – **1 единица,**

сумма нарушений на объектах контрольного мероприятия – **7 840,0 тыс. рублей.**

Из них:

приемка и оплата поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, несоответствующих условиям контрактов (договоров) – **7 840,0 тыс. рублей;**

Объем выявленных нарушений, имеющих денежное выражение и подлежащих возмещению в бюджет – **0,0 тыс. рублей.**

Объем выявленных нарушений, имеющих денежное выражение и не подлежащих возмещению в бюджет – **7 840,0 тыс. рублей.**

Количество выявленных нарушений, имеющих денежное выражение в соответствии с пунктом 04.45.003 Классификатора нарушений – **1 единица.**

7.1. По цели 1. Проверка и анализ этапов реализации отдельных мероприятий Подпрограммы 2.

7.1.1. Проверка соответствия объёмов бюджетных ассигнований, предусмотренных в паспорте Подпрограммы 2 и Перечне мероприятий на их реализацию, аналогичным показателям бюджета Волоколамского городского округа Московской области показала следующее.

Муниципальная программа «Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса»⁴ утверждена постановлением главы Волоколамского муниципального района от 15.10.2019 № 534, в состав которой включена Подпрограмма 2.

Решением Совета депутатов от 24.12.2020 № 19-125 «О принятии решения «О бюджете Волоколамского городского округа Московской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов»⁵ бюджетные ассигнования Подпрограммы 2 утверждены в сумме 137 298,5 тыс. рублей. Постановлением Главы от 25.12.2020 № 814 бюджетные ассигнования Подпрограммы 2 на 2021 год утверждены в том же объеме.

В течение финансового года бюджетные ассигнования изменялись и на конец 2021 года решением Совета депутатов от 24.12.2021 № 39-187 утверждены в сумме 326 165,1 тыс. рублей. Постановлением Главы от 29.12.2021 № 926 бюджетные ассигнования Подпрограммы 2 на 2021 год утверждены в том же объеме.

Решением Совета депутатов от 24.12.2021 № 39-186 «О бюджете Волоколамского городского округа Московской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»⁶ бюджетные ассигнования Подпрограммы 2 утверждены в сумме 159 519,1 тыс. рублей. Постановлением Главы от 29.12.2021 № 926 бюджетные ассигнования Подпрограммы 2 на 2022 год утверждены в том же объеме.

Решением Совета депутатов от 24.11.2022 № 53-247 о внесении изменений в Решение о бюджете № 39-186 бюджетные ассигнования Подпрограммы 2 утверждены в сумме

⁴ Далее – Муниципальная программа

⁵ Далее – Решение о бюджете № 19-125

⁶ Далее – Решение о бюджете № 39-186

167 574,10 тыс. рублей. Постановлением Главы от 06.12.2022 № 820 бюджетные ассигнования утверждены в том же объеме.

7.1.2. Оценка достижения целей и планируемых результатов реализации отдельных мероприятий Подпрограммы 2 показала следующее.

В 2021 году исполнение отдельных показателей Муниципальной программы сложилось со 100-процентным и более исполнением. На сентябрь 2022 года 2 показателя выполнены Администрацией на 100 и более процентов, один показатель выполнен на 84%, что позволяет сделать прогноз о достижении 100-процентного (и более) результата на конец 2022 года.

7.2. По цели 2. Проверка законности направления и расходования средств бюджета Волоколамского городского округа на реализацию отдельных мероприятий Подпрограммы 2.

7.2.1. Проверка наличия оснований для расходования средств бюджета Волоколамского городского округа на реализацию отдельных мероприятий Подпрограммы 2 показала следующее.

7.2.1.1. Реализация мероприятия 02.97 «Проектирование и строительство дорог к участкам многодетных семей» Основного мероприятия 02 «Строительство и реконструкция автомобильных дорог местного значения» Подпрограммы 2⁷.

Одним из оснований включения в план работы КСО на 2022 год проведенного контрольного мероприятия явилось обращение Боляева Д.С. в КСО о проведении проверки целевого и эффективного использования бюджетных средств Администрацией в целях реализации мероприятия 02.97 Подпрограммы 2 «Проектирование и строительство дорог к участкам многодетных семей» (дочернее мероприятие Основного мероприятия 02 «Строительство и реконструкция автомобильных дорог местного значения»), в частности, на земельных участках с кадастровым номером ⁸ 50:07:0030102:1133 по ул. Солнечной в д. Ботово, по ул. Батальона Лысенко в с. Осташево, по ул. Заводской в г. Волоколамске и ул. Мира в д. Ченцы⁹.

Проверка выполнения Мероприятия 02.97 осуществлялась КСО в совокупности процедур, проведенных Администрацией для его реализации.

В рамках реализации Закона Московской области от 01.06.2011 № 73/2011-ОЗ «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Московской области»¹⁰ Администрацией на территории Волоколамского городского округа предоставлялись земельные участки многодетным семьям, в том числе по указанным в обращении Боляева Д.С. адресам.

Положения Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Закона Московской области № 73/2011-ОЗ обязывают муниципальное образование к обеспечению земельных участков, предоставленных многодетным семьям в рамках Закона Московской области № 73/2011-ОЗ, в том числе объектами дорожной инфраструктуры, за счет средств муниципального образования.

Анализ представленных на контрольное мероприятие документов показал, что с 2018 года в Администрацию поступали неоднократные обращения 4 многодетных семей (Боляевых, Бык, Исаевых и Васильевых) об отсутствии подъездных дорог к предоставленным земельным участкам.

В отношении дороги к земельному участку семьи Боляевых Волоколамским городским судом по делу № 2-574/20 (по исковому заявлению Боляева Д.С.) 08.06.2020 вынесено решение о

⁷ Далее – Мероприятие 02.97

⁸ Далее – КН

⁹ Далее – Дороги

¹⁰ Далее – Закона Московской области № 73/2011-ОЗ

признании незаконным бездействия Администрации в части непринятия мер по проектированию и строительству автомобильной дороги местного значения к земельному участку Боляева Д.С.; суд обязал Администрацию в течение 6 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу принять меры по проектированию и строительству в соответствии со строительными нормами и правилами автомобильной дороги к земельному участку Боляева Д.С. В последующем определении суда от 29.01.2021 Администрации предоставлена отсрочка исполнения решения суда до 01.11.2021 года.

В отношении дороги к земельному участку семьи Бык по делу № 2-1325/2020 (по исковому заявлению Волоколамской городской прокуратуры) 23.10.2020 вынесено решение об обязанности Администрации в течение 1 года со дня вступления решения в законную силу построить дорогу местного значения с твердым покрытием в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации¹¹, действующими строительными нормами и правилами, обеспечивающую подъезд к земельному участку многодетной семьи Бык с КН 50:07:0070502:3710, расположенному по адресу: Волоколамский г.о., с. Осташево, ул. Батальона Лысенко, 29. Определением суда от 15.08.2022 Администрации предоставлена отсрочка исполнения решения суда до 21.11.2022 года.

Таким образом, в 2020 году в силу законодательных норм, принятых в отношении Администрации судебных актов и неоднократных обращений многодетных семей, у Администрации имелись основания для строительства дорог к земельным участкам многодетных семей по указанным выше адресам, не обеспеченных подъездными дорогами.

Между тем в первоначальной редакции (от 15.10.2019 № 534) Основное мероприятие 02 утверждалось без бюджетных ассигнований и предполагало реализацию 2 дочерних мероприятий, не связанных со строительством дорог к земельным участкам многодетных семей.

Основное мероприятие 02 дополнено мероприятием «Проектирование и строительство дорог к участкам многодетных семей» постановлением Главы от 27.05.2020 № 327 без финансирования на весь период реализации.

Постановлением Главы от 25.12.2020 № 814 мероприятие «Проектирование и строительство дорог к участкам многодетных семей» утверждено с новым наименованием «Проектирование и строительство дорог к участкам многодетных семей – с. Осташево, ул. Батальона Лысенко; д. Ботово, ул. Солнечная, г. Волоколамск, ул. Заводская, д. Ченцы, ул. Мира».

Постановлением Главы от 08.02.2021 № 58 изменено наименование мероприятия – мероприятие 02.97 «Проектирование и строительство дорог к участкам многодетных семей – (с. Осташево, ул. Батальона Лысенко; д. Ботово, ул. Солнечная, г. Волоколамск, ул. Заводская, д. Ченцы, ул. Мира)», а также запланированы бюджетные ассигнования на его реализацию в сумме 15 000,0 тыс. руб. за счет средств местного бюджета. Решением Совета депутатов от 25.02.2021 № 23-133 о внесении изменений в Решение о бюджете № 19-125 бюджетные ассигнования на реализацию Мероприятия 02.97 утверждены в том же объеме.

Постановлением Главы от 02.08.2021 № 526 бюджетные ассигнования Мероприятия 02.97 уменьшены до 10 890,0 тыс. рублей. Решением Совета депутатов от 03.08.2021 № 32-166 о внесении изменений в Решение о бюджете № 19-125 бюджетные ассигнования на реализацию Мероприятия 02.97 утверждены в том же объеме и до конца финансового года остались неизменными.

Постановлением Главы от 29.12.2021 № 926 бюджетные ассигнования Мероприятия 02.97 на 2022 год утверждены в сумме 12 050,0 тыс. рублей. Решением о бюджете № 39-186

¹¹ Далее – ГрК РФ

бюджетные ассигнования на реализацию Мероприятия 02.97 утверждены в том же объеме.

Постановлением Главы от 06.12.2022 № 820 бюджетные ассигнования Мероприятия 02.97 утверждены в сумме 7 050,0 тыс. рублей. Решением Совета депутатов от 24.11.2022 № 53-247 о внесении изменений в Решение о бюджете № 39-186 бюджетные ассигнования на реализацию Мероприятия 02.97 утверждены в том же объеме.

Таким образом, Мероприятие 02.97 введено в Подпрограмму 2 в мае 2020 года, бюджетные ассигнования на реализацию данного мероприятия утверждены Советом депутатов в феврале 2021 года. Введение в Муниципальную программу Мероприятия 02.97 обусловлено неоднократными обращениями в Администрацию многодетных семей о необходимости строительства подъездных дорог к предоставленным земельным участкам, наличием судебных актов, обязывающих Администрацию к строительству дорог в обозначенных выше населенных пунктах, а также установленная Законом Московской области № 73/2011-ОЗ обязанность муниципалитета обеспечения земельных участков, предоставленных многодетным семьям, необходимой инфраструктурой.

В целях определения местоположения дорог Администрацией с августа 2020 года осуществлялось формирование земельных участков в рамках муниципальных контрактов, заключаемых на оказание услуг по подготовке схем расположения земельных участков и межевых планов.

В апреле и октябре 2021 года в Государственный кадастр недвижимости были внесены сведения о 4 земельных участках с видом разрешенного использования «Земельные участки (территории) общего пользования» и «Улично-дорожная сеть» в д. Ботово, д. Ченцы и с. Осташево.

По постановке земельных участков на кадастровый учет в Единый государственный реестр недвижимости¹² вносились сведения о государственной регистрации прав на земельные участки. На дату окончания контрольного мероприятия в ЕГРН содержались следующие сведения:

1) 50:07:0030102:1133 (д. Ботово) – 09.08.2022 за 50:07:0030102:1133-50/111/2022-1 зарегистрировано право постоянного (бессрочного) пользования МКУ «Кашинская специализированная служба»; 19.09.2022 за № 50:07:0030102:1133-50/111/2022-2 зарегистрировано право собственности Волоколамского городского округа;

2) 50:07:0030102:1138 (д. Ботово) – 09.08.2022 за 50:07:0030102:1133-50/111/2022-1 зарегистрировано право постоянного (бессрочного) пользования МКУ «Кашинская специализированная служба»; 19.09.2022 за № 50:07:0030102:1138-50/111/2022-2 зарегистрировано право собственности Волоколамского городского округа;

3) 50:07:0070502:4591 (с. Осташево) – 05.10.2022 за № 50:07:0070502:4591-50/111/2022-1 зарегистрировано право постоянного (бессрочного) пользования МБУ «Осташевская коммунальная служба».

В отношении земельного участка с КН 50:07:0040305:1549 в д. Ченцы Главой издано постановление от 21.06.2022 № 408 «О предоставлении Муниципальному бюджетному учреждению «Центр развития «Городское хозяйство» на праве постоянного (бессрочного) пользования» земельных участков», которым учреждению передано 11 земельных участков, сформированных под дорогами, в том числе с КН 50:07:0040305:1549. В соответствии с п. 2 постановления № 408 МБУ «Центр развития «Городское хозяйство» надлежало в течение 5 рабочих дней направить в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области постановление для внесения в ЕГРН сведений о

¹² Далее – ЕГРН

правах на земельные участки. По данным ЕГРН по состоянию на 15.12.2022 право постоянного (бессрочного) пользования МБУ «Центр развития «Городское хозяйство» или какое-либо иное право на земельный участок не зарегистрировано. Тем самым МБУ «Центр развития «Городское хозяйство» не исполнен ненормативный правовой акт главы - органа местного самоуправления и учредителя учреждения, что противоречит положениям Устава МБУ «Центр развития «Городское хозяйство». В свою очередь Администрацией в течение 6 месяцев не принимаются меры к понуждению исполнения учреждением постановления Главы.

Формирование земельного участка для строительства дороги по ул. Заводской в г. Волоколамске осуществлялось Администрацией в рамках муниципального контракта, заключенного в июне 2021 года.

Постановлением Главы от 14.09.2021 № 2208-М утверждена схема земельного участка. В настоящее время сведения о земельном участке не внесены в Государственный кадастр недвижимости по причине получения Администрацией отказов регистрирующего органа в кадастровом учете – по получении отказов Администрацией осуществлялась корректировка документов, 28.11.2022 откорректированные документы направлены Администрацией в регистрирующий орган для постановки земельного участка на кадастровый учет (ответ не получен).

Из приведенных выше обстоятельств следует, что Администрацией принимались меры по формированию земельных участков для строительства Дорог и регистрации прав муниципалитета на земельные участки, однако:

- 1) право собственности муниципалитета на земельный участок с КН 50:07:0040305:1549 в д. Ченцы в установленном порядке не зарегистрировано;
- 2) сведения о земельном участке под дорогу по ул. Заводской в Государственный кадастр недвижимости не внесены, соответственно государственная регистрация прав на земельный участок также не осуществлена;
- 3) земельный участок с КН 50:07:0070502:4591 принадлежит на праве постоянного (бессрочного) пользования муниципальному учреждению, а не муниципалитету.

Между тем в рамках исполнения Мероприятия 02.97 Администрацией в порядке проведения конкурсных процедур заключен муниципальный контракт № 0848300057721000077 от 21.06.2021¹³ на выполнение работ по подготовке проектной документации и выполнение инженерных изысканий с ООО «Спорткомплектстрой». Цена муниципального контракта составила 10 890,00 тыс. руб., источник финансирования – бюджет Волоколамского городского округа.

Анализом соблюдения Администрацией положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»¹⁴ при заключении муниципального контракта нарушений не выявлено.

Дополнительным соглашением № б/н от 23.12.2021 муниципальный контракт расторгнут по соглашению сторон. Приложением № 1 к Соглашению о расторжении муниципального контракта определен фактический объем выполненных работ на момент расторжения муниципального контракта: подготовка проектной документации и выполнение инженерных изысканий: капитальный ремонт автомобильной дороги по адресу:

- ул. Мира, д. Ченцы – 0,743230171198 усл. ед. на сумму 1 871,0 тыс. руб.;
- ул. Солнечная, д. Ботово – 0,712275122434 усл. ед. на сумму 1 895,0 тыс. руб.;

¹³ Далее – муниципальный контракт

¹⁴ Далее – Закон № 44-ФЗ

ул. Батальона Лысенко, с. Осташево – 0,6892739010647 усл. ед. на сумму 1 872,0 тыс. руб.;
ул. Заводская, г. Волоколамск – 0,734926011674 усл. ед. на сумму 2 202,0 тыс. руб., всего
на сумму 7 840,0 тыс. рублей.

Муниципальный контракт расторгнут без получения ООО «Спорткомплектстрой» положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.

Заказчиком в установленный муниципальным контрактом срок сформировано **положительное экспертное заключение от 27.12.2021** с рекомендацией осуществить приемку выполненных работ.

Приемка и оплата работ по муниципальному контракту обеими сторонами оформлена документами с соблюдением положений Закона № 44-ФЗ.

Однако анализ результатов исполнения муниципального контракта показал следующее.

В рамках контрольного мероприятия Администрацией представлены документы, получившие **положительное экспертное заключение заказчика** и принятые Администрацией по Акту № б/н от 23.12.2021 о выполнении работ (оказании услуг) по результатам исполнения муниципального контракта, выборочным анализом которых установлено следующее.

Проектная документация, подготовленная ООО «Спорткомплектстрой» в рамках исполнения муниципального контракта, представлена в следующем составе:

Раздел 1. «Пояснительная записка».

Раздел 2. «Проекты полосы отвода» (не представлен объектом проверки).

Раздел 3. «Технологические и конструктивные решения линейного объекта. Искусственные сооружения», который состоит из следующих разделов:

Часть 1. «Автомобильная дорога».

Книга 1. «Подготовительные работы. Земляное полотно».

Книга 2. «Дорожная одежда. Искусственные сооружения. Организация дорожного движения».

Часть 2. «Наружное электроосвещение» (не представлен объектом проверки).

Раздел 4. «Здания, строения и сооружения, входящие в инфраструктуру линейного объекта» (раздел не разрабатывался).

Раздел 5. «Проект организации строительства».

Раздел 6. «Проект организации работ по сносу (демонтажу) линейного объекта» (раздел не разрабатывался).

Раздел 7. «Мероприятия по охране окружающей среды» (не представлен объектом проверки).

Раздел 8. «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности».

Раздел 9. «Смета на строительство», который состоит из следующих разделов:

Часть 1. «Сводный сметный расчет. Обосновывающие материалы».

Часть 2. «Объектные и локальные сметные расчеты».

Часть 3. «Сводная ведомость объемов работ».

Раздел 10. «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами» (раздел не разрабатывался).

Детальный анализ Технического отчета о выполнении инженерно-геодезических изысканий¹⁵ показал следующее.

Технический отчет составлен не подрядчиком по муниципальному контракту ООО «Спорткомплектстрой», а субподрядчиком ООО «Геокадастр». Условия муниципального контракта не содержат запрет на привлечение к выполнению работ третьих лиц (субподрядных

¹⁵ Далее – Технический отчет

организаций). Согласно разделу 16 информационной карты открытого конкурса в электронной форме (раздел 6 конкурсной документации) к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки, Заказчиком установлены требования об обязательном членстве в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования в отношении объектов капитального строительства.

По данным общедоступного Единого реестра сведений о членах СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и их обязательствах (reestr.nopris.ru) ООО «Геокадастр» является членом СРО Ассоциации «Инженерные изыскания в строительстве» - Общероссийское отраслевое объединение работодателей («АИИС»), что подтверждает право на выполнение работ в области инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Однако заказчиком Технического отчета является ООО «Ферникон», а не Администрация, согласно Приложению Б (лист 19) Технический отчет утвержден генеральным директором ООО «Ферникон» по согласованию с генеральным директором ООО «Геокадастр», **отметка о согласовании Технического отчета Администрацией или ООО «Спорткомплектстрой» отсутствует.**

Из представленной на контрольное мероприятие переписки Администрации с ООО «Спорткомплектстрой», сложившейся в ходе исполнения муниципального контракта, следует:

1. В декабре 2021 года ООО «Спорткомплектстрой» обращалось к Губернатору Московской области с жалобой на несоблюдение Администрацией требований разд. 10 Технического задания в части предоставления документов, необходимых для разработки Проектной документации (документы запрашивались подрядчиком у Администрации 7 раз). Документация, необходимая для исполнения муниципального контракта по адресам г. Волоколамск, ул. Заводская и д. Ченцы, ул. Мира, Администрацией не представлена.

Также подрядчик отметил, что Администрацией было предложено подавать Проектную документацию на государственную экспертизу с имеющейся частью документации. На запрос ООО «Спорткомплектстрой» о предоставлении пакета документов, необходимого для подачи в ГАУ МО «Мособлэкспертиза» Администрация сообщила о наличии замечаний к представленным документам. При этом, как отмечалось подрядчиком, содержание замечаний за время с момента получения письма Администрация так и не сформулировала.

Также в жалобе подрядчик указал на сообщение Администрации письмом от 22.11.2021 о выявлении в ходе проведения работ выхода полосы отвода для размещения конструктивных элементов автодороги за границы сформированных земельных участков в с. Осташево и д. Ботово в соответствии с принятыми техническими решениями; на данные земли отсутствуют правоустанавливающие документы, что противоречит ст. 42 ГрК РФ и Постановлению Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». Относительно имеющегося в с. Осташево пересечения с земельным участком 50:07:0070502:3838 (для строительства газопровода низкого давления) **подрядчиком отмечено на препятствование данного обстоятельства получению положительного заключения ГАУ МО «Мособлэкспертиза».**

2. В ответ на жалобу ООО «Спорткомплектстрой» Администрацией указывалось на наличие замечаний к Проектной документации, а также указано на неизвестные организации в части согласования и утверждения работ на выполнение инженерно-геодезических изысканий, инженерно-гидрометеорологических изысканий, инженерно-геологических изысканий, инженерно-экологических изысканий.

В сопоставлении обстоятельств, изложенных подрядчиком в жалобе, с ответом Администрации следует:

1) информация ООО «Спорткомплектстрой» о выходе полосы отвода для размещения конструктивных элементов автодороги за границы сформированных земельных участков в с. Осташево и д. Ботово оставлена Администрацией без внимания, меры по корректировке границ земельных участков под дороги Администрацией не принимались;

2) принимая во внимание, что на момент разработки Проектной документации сведения о земельном участке под дорогу по ул. Заводской в г. Волоколамске не внесены в Государственный кадастр недвижимости, а право муниципальной собственности Администрацией на земельный участок не зарегистрировано, требования подрядчика в данной части были аргументированы, а Администрацией не исполнены обязательства в части предоставления всех необходимых документов в отношении земельных участков;

3) приведенные факты свидетельствуют о том, что Администрация, зная о подготовке Технического отчета не подрядчиком ООО «Спорткомплектстрой», а третьими лицами, не согласованными с Администрацией, приняла данный документ без разногласий.

Отдельно обратили на себя внимание следующие факты:

1) в нарушение государственных стандартов все включенные в состав Технического отчета топографические планы не содержат подписей исполнителей и дат их составления. В свою очередь разд. 13.11 технического задания к муниципальному контракту¹⁶ заказчик установил условие оформления проектной документации в соответствии с ГОСТ Р 21.1101-2013 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации» (утвержден приказом Росстандарта от 11.06.2013 № 156-ст), который утратил силу с 01.01.2021 в связи с изданием приказа Росстандарта от 23.06.2020 № 282-ст (взамен введен в действие ГОСТ Р 21.101-2020). Тем самым заказчиком некорректно определен нормативный документ, а исполнителем не соблюдены требования действующего на момент подготовки документации стандарта к оформлению документов;

2) оттиски печатей и подписи должностных лиц о согласовании эксплуатирующими организациями (АО «Волоколамское ПТП РЖКХ», АО «Мособлгаз», ПАО «Ростелеком», филиалом ПАО «Россети Московский регион», АО «Мособлэнерго») на всех топографических планах исполнены не в оригинальном виде, визуально отвечают признакам отсканированных. Тем самым Администрацией принят Технический отчет, не отвечающий требованиям разд. 14.3 Технического задания – проектная документация передается Заказчику с оригинальными подписями в 5-ти экземплярах в переплетенном виде;

3) согласно разд. 9 Технического задания инженерно-геодезические изыскания должны быть выполнены на основе положений ГОСТ 32836-2014 и ГОСТ 32869-2014, которые обязывают при выполнении топографо-геодезических изысканий автомобильных дорог на инженерно-топографические планы наносить все существующие подземные, наземные и надземные инженерные сооружения (коммуникации). В состав работ по съемке подземных, наземных и надземных инженерных коммуникаций должны входить, в том числе согласование полноты плана и правильности съемки подземных коммуникаций и технических характеристик с эксплуатирующими организациями. Технический отчет должен содержать планы наземных и подземных сооружений (согласованные с эксплуатирующими организациями), абрисы и журналы съемки, журналы детального обследования надземных и подземных сооружений, журналы технического нивелирования, эскизы опор и колодцев (камер), каталоги координат выходов, углов поворотов и других точек подземных сооружений, акты полевого приемочного

¹⁶ Далее – Техническое задание

контроля.

В свою очередь на топографических планах населенных пунктов с. Осташево, д. Ченцы и д. Ботово отражены пересечения проектируемых дорог объектами газопровода, однако топографические планы **не содержат согласования с эксплуатирующей организацией**, что дополнительно не позволяет утверждать о полноте и правильности съемки газопроводов и их технических характеристик. Также КСО было отмечено, что пересечение проектируемой дороги в д. Ченцы, а также решение по данному вопросу проектировщиком в Пояснительной записке не отражено.

Для проектируемых дорог в с. Осташево и д. Ботово проектировщиком указан вариант строительства обремененных газопроводом дорог – с укладкой существующего газопровода в защитный футляр.

Разделом 13 Технического задания заказчиком определены особые требования к проектированию, среди которых содержится требование предусмотреть в сводном сметном расчете затраты на переустройство инженерных коммуникаций, включая тариф за подключение электроэнергии, переключение газопроводов (нефтепроводов) и др.; разд. 14 «Основные требования к работам, составу и оформлению проектной документации» определена обязанность подрядчика получения за свой счет и своими силами заключение и согласований с заинтересованными организациями.

Таким образом, Технический отчет, включенный ООО «Спорткомплектстрой» в состав Проектной документации, не отвечает требованиям Технического задания, подготовлен с нарушением государственных стандартов и санитарных правил и не мог быть принят Администрацией как документ, отвечающий заявленным требованиям по следующим причинам:

1) Технический отчет подготовлен не ООО «Спорткомплектстрой», а третьими лицами, привлечение которых для выполнения муниципального контракта с Администрацией не согласовывалось;

2) Технический отчет не утвержден ООО «Спорткомплектстрой» и не согласован Администрацией;

3) при наличии обстоятельств, обязывающих исполнителя Технического отчета к получению технических условий и согласований с эксплуатирующими организациями, такие условия и согласования исполнителем не получены. Полнота и правильность нанесенных на топографические планы сведений о газопроводах не согласована с АО «Мособлгаз»;

4) Технический отчет, представленный на контрольное мероприятие, не отвечает признакам оригинального документа, поскольку не содержит оригинальных подписей и оттисков печатей (штампов о согласовании);

5) локальные сметные расчеты на капитальный ремонт дорог в с. Осташево и д. Ботово не содержат расчетов работ по укладке газопроводов в защитные футляры;

6) Технический отчет не содержит обязательных документов и параметров, предусмотренных п. 9.6.4 ГОСТ 32869-2014.

Анализ Технического отчета о выполнении инженерно-геологического изыскания, Технического отчета о выполнении инженерно-экологического изыскания и Технического отчета о выполнении инженерно-гидрометеорологических изысканий показал следующее.

Данные документы составлены не подрядчиком по муниципальному контракту ООО «Спорткомплектстрой», а субподрядчиком ООО «Строительная геология». Условия муниципального контракта не содержат запрет на привлечение к выполнению работ третьих лиц (субподрядных организаций). Согласно разделу 16 информационной карты открытого конкурса в электронной форме (раздел 6 конкурсной документации) к лицам, осуществляющим выполнение

работ, являющихся объектом закупки, Заказчиком установлены требования об обязательном членстве в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования в отношении объектов капитального строительства.

По данным общедоступного Единого реестра сведений о членах СРО в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и их обязательствах (reestr.nopris.ru) ООО «Строительная геология» является членом СРО Ассоциация инженеров-изыскателей «СтройИзыскания» рег. № 130218/512 (СРО-И-033-16032012), что подтверждает право на выполнение работ в области инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Однако заказчиком всех указанных технических отчетов является ООО «Ферникон». Все отчеты содержат отметки об утверждении генеральным директором ООО «Ферникон» по согласованию с генеральным директором ООО «Строительная геология», **отметка о согласовании всех технических отчетов Администрацией или ООО «Спорткомплектстрой» отсутствует.**

В данном случае Администрация, также зная о подготовке технических отчетов не подрядчиком ООО «Спорткомплектстрой», а третьими лицами, не согласованными с Администрацией, приняла данный документ без разногласий.

Более того, в нарушение разд. 14.3 Технического задания все подписи и оттиски печатей, исполненные на указанных технических отчетах, не являются оригинальными.

Таким образом, выборочным анализом Проектной документации установлены неединичные нарушения как со стороны ООО «Спорткомплектстрой», так и со стороны Администрации.

Наряду со всеми недостатками по результатам проверки аналитическим методом представленной ООО «Спорткомплектстрой» во исполнение муниципального контракта Проектной документации сотрудником Администрации подготовлено заключение, не содержащее замечаний к качеству, составу, комплектности и количеству проектной документации, а также нарушений условий муниципального контракта.

Принимая во внимание наличие многочисленных недостатков как со стороны подрядчика, так и со стороны Администрации, Администрация не могла оставить данные факты без внимания, что должно было послужить основанием для отказа в принятии Проектной документации как полноценного результата выполнения муниципального контракта, чего сделано Администрацией не было.

Несмотря на допущенные подрядчиком нарушения требований Технического задания, государственных стандартов, санитарных норм и правил, осведомленности Администрации о наличии недоработок и неполноценности пакета документов, необходимого для получения положительного заключения ГАУ МО «Мособлэкспертиза», работы по муниципальному контракту приняты Администрацией в полном объеме без замечаний.

Тем самым в 2021 году Администрацией приняты результаты работ по муниципальному контракту на сумму 7 840,0 тыс. руб., не соответствующие требованиям муниципального контракта.

Отсутствие в составе Проектной документации ряда документов и обязательных согласований, технических условий, отсутствие в Государственном кадастре недвижимости сведений о земельном участке в г. Волоколамске, ул. Заводская, а также отсутствие государственной регистрации прав муниципалитета на земельные участки в д. Ченцы и в г. Волоколамске, ул. Заводская являются явными основаниями полагать невозможность

получения Администрацией положительного заключения ГАУ МО «Мособлэкспертиза» на Проектную документацию – одной из главнейших целей Проектной документации в целом.

Совокупная оценка приведенных обстоятельств свидетельствует, что основанием двухстороннего расторжения муниципального контракта без исполнения ООО «Спорткомплектстрой» разд. 14.3 Технического задания – предоставить заказчику положительное заключение государственной экспертизы проектной документации в соответствии с положениями ГрК РФ – послужили именно имеющиеся недоработки обеих сторон муниципального контракта.

Как следствие, принятая Администрацией Проектная документация не может быть оперативно, без внесения изменений и дополнений в нее, использована Администрацией для реализации этапа Мероприятия 02.97 по непосредственному капитальному ремонту Дорог, заявленному в адресном перечне к Подпрограмме 2.

Более того, в настоящее время Администрацией разработан проект муниципальной программы «Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса» на 2023-2027 годы, в рамках реализации которой планируется выполнение мероприятия 04.96 «Капитальный ремонт дорог к участкам многодетных семей»¹⁷ с финансированием в 2023 году за счет средств местного бюджета в сумме 10 000,0 тыс. руб. и достижением в 3 квартале 2023 года результата, выраженного в строительстве 2-х дорог в с. Осташево и д. Ботово общей площадью 3 132 кв. метра. В силу изложенных обстоятельств, отсутствия у Администрации проектной документации с положительным заключением ГАУ МО «Мособлэкспертиза», наличие которой обязательно в силу ст. 49 ГрК РФ, достижение Администрацией данного результата в запланированные сроки ставится под сомнение.

В связи с подготовкой проектировщиком Проектной документации, не соответствующей требованиям муниципального контракта и Технического задания, в соответствии с положениями ст. 723 Гражданского кодекса Российской Федерации и муниципального контракта Администрации необходимо потребовать от подрядчика безвозмездного устранения недостатков в разумный срок с учетом запланированных сроков реализации Мероприятия 04.96 в 2023 году.

Особенно обращает на себя внимание факт длительного неисполнения Администрацией заверений, данных жителям в г. Волоколамске и д. Ченцы о строительстве дорог, а также несоблюдение сроков исполнения решений Волоколамского городского суда (с учетом предоставленных судом отсрочек), обязывающих Администрацию к строительству дорог в с. Осташево и д. Ботово, что само по себе является нарушением законодательных норм и сроков, установленных судами, а также может привести к взысканию с Администрации исполнительских сборов – неэффективному использованию бюджетных средств.

Вместе с тем в ноябре 2022 года Администрацией в ГАУ МО «Мособлэкспертиза» подано заявление на государственную экспертизу Проектной документации, на что учреждением было отказано Администрации в принятии представленных документов.

Основанием для отказа послужил неполноценный пакет документов, разделов Проектной документации, которые подлежат включению в состав документации в соответствии с требованиями Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87, а также неопределенностью со стороны Администрации какие документы должны быть подвержены экспертизе.

В силу изложенных обстоятельств, при выполнении Мероприятия 02.97 в части подготовки Проектной документации в 2021 году Администрацией не достигнута конечная цель мероприятия – проектная документация, получившая положительное заключение

¹⁷ Далее – Мероприятие 04.96

государственной экспертизы Администрацией не получена.

Более того, и на конец 2022 года Проектная документация также не получила положительное заключение государственной экспертизы, что также свидетельствует о недостижении цели Мероприятия 02.97.

В этой связи КСО было отмечено, что в 2022 году на начало финансового года на реализацию Мероприятия 02.97 утверждались бюджетные ассигнования в сумме 12 050,0 тыс. руб., на 24.11.2022 бюджетные ассигнования утверждены в сумме 7 050,0 тыс. руб., однако какие-либо мероприятия по использованию средств местного бюджета на реализацию Мероприятия 02.97 в 2022 году Администрацией не проводились – Проектная документация положительное заключение государственной экспертизы не получила, капитальный ремонт Дорог Администрацией не осуществлялся.

Таким образом, неполноценная реализация Администрацией в установленные сроки первого этапа реализации Мероприятия 02.97 – проектирование Дорог – не позволила в 2022 году приступить ко второму этапу реализации Мероприятия 02.97 – капитальному ремонту Дорог.

В свою очередь в течение 2022 года средства местного бюджета в сумме 12 050,0 тыс. руб., с учетом дальнейших уточнений в сумме 7 050,0 тыс. руб., находились в «резерве», хотя могли быть перераспределены на реализацию других мероприятий Муниципальной программы и реализацию иных муниципальных программ Волоколамского городского округа и решение вопросов местного значения.

КСО было обращено внимание Администрации на земельный участок с КН 50:07:0040305:1549, сформированный под дорогу в д. Ченцы. В рамках разработки Проектной документации проектные решения выполнены подрядчиком относительно земельного участка, выходящего за границы земельного участка с КН 50:07:0040305:1549 (от начала въезда в деревню в ее юго-восточной части). В этой связи КСО считает целесообразным рассмотреть Администрацией вопрос о корректировке границ земельного участка с КН 50:07:0040305:1549 или формирования дополнительного земельного участка в целях дальнейшего строительства полноценной дороги, проходящей по всей ул. Мира в д. Ченцы.

Относительно земельного участка, сформированного под дорогу в с. Осташево, КСО также считает целесообразным рассмотреть возможность корректировки границ земельного участка в целях исключения из него газопровода. В случае возможности исключения газопровода из границ земельного участка муниципалитет будет иметь возможность значительно снизить расходы на капитальный ремонт дороги.

7.2.1.2. Реализация мероприятия 05.61 «Паспортизация автомобильных дорог общего пользования местного значения» Основного мероприятия 05 «Ремонт, капитальный ремонт сети автомобильных дорог, мостов и путепроводов местного значения»¹⁸ Подпрограммы 2.

В целях технического учета дорог общего пользования и проведения паспортизации автомобильных дорог, расположенных на территории Волоколамского городского округа, постановлением Главы от 29.03.2021 № 201 Основное мероприятие 05 «Ремонт, капитальный ремонт сети автомобильных дорог, мостов и путепроводов местного значения» дополнено Мероприятием 05.61 с финансированием 5 000,0 тыс. руб., постановлением Главы от 29.12.2021 № 926 финансирование Мероприятия 05.61 уменьшено до 4 062,10 тыс. рублей.

В рамках реализации Мероприятия 05.61 Администрацией в 2021 году заключен муниципальный контракт № 0848300057721000250 от 02.11.2021 с ООО «Группа компаний

¹⁸ Далее – Мероприятие 05.61

«АрхСтройПроект» на оказание услуг по паспортизации автомобильных дорог общего пользования местного значения Волоколамского городского округа на сумму 4 062,02 тыс. руб. со сроком исполнения до 15.12.2021 года.

Анализом соблюдения Администрацией положений Закона № 44-ФЗ при заключении муниципального контракта нарушений не выявлено.

Заказчиком в установленный муниципальным контрактом срок сформировано положительное экспертное заключение с рекомендацией осуществить приемку оказанных услуг. Выполненные работы оплачены в установленный муниципальным контрактом срок – 21.12.2021 в сумме 4 062,02 тыс. рублей.

Приемка и оплата работ по муниципальному контракту обеими сторонами оформлена документами с соблюдением положений Закона № 44-ФЗ.

Анализ документов, представленных подрядчиком во исполнение муниципального контракта, показал их подготовку в полном объеме:

1. Технические паспорта и проекты организации дорожного движения на автомобильные дороги подготовлены в соответствии с Адресным перечнем объектов дорожного хозяйства Волоколамского городского округа (приложение № 1, 2 к Техническому заданию, приложение № 5 к муниципальному контракту).

2. На обозрение инспекторам КСО представлено рабочее место главного эксперта отдела дорожной деятельности Управления благоустройства, дорожной деятельности и транспорта Администрации Завяловой К.Ю., на которое установлена система мониторинга объектов дорожного хозяйства (СВПД).

В рамках исполнения Мероприятия 05.61 Администрацией в 2022 году заключен муниципальный контракт № 0848300057722000124 от 11.07.2022 на выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения (ПОДД), технических паспортов автомобильных дорог местного значения и мониторинга дорожного движения на территории Волоколамского городского округа с ООО «ДорМостИзыскания». Цена муниципального контракта составила 2 890,85 тыс. руб., источник финансирования – бюджет Волоколамского городского округа.

Анализом соблюдения Администрацией положений Закона № 44-ФЗ при заключении муниципального контракта нарушений не выявлено.

В ходе исполнения муниципального контракта сторонами заключено дополнительное соглашение об изменении адресного перечня дорог, подлежащих паспортизации, с уменьшением суммы контракта до 2 436,7 тыс. рублей.

Заказчиком составлено и подписано положительное заключение по результатам проверки представленных исполнителем результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям муниципального контракта с рекомендацией осуществить приемку; 14.12.2022 подписаны документы приемки (счет на оплату, Акт о выполнении работ (оказании услуг)). На момент окончания проведения контрольного мероприятия оплата по муниципальному контракту не произведена, срок оплаты Администрацией не нарушен.

Приемка работ по муниципальному контракту обеими сторонами оформлена документами с соблюдением положений Закона № 44-ФЗ.

Анализ документов, представленных подрядчиком во исполнение муниципального контракта, показал их подготовку в полном объеме – технические паспорта подготовлены в соответствии с Адресным перечнем объектов дорожного хозяйства Волоколамского городского округа (приложение № 1, 2 к Техническому заданию, приложение № 5 к муниципальному контракту) с учетом внесенных изменений.

Таким образом, работы по муниципальным контрактам, заключенным Администрацией с ООО «Группа компаний «АрхСтройПроект» и ООО «ДорМостИзыскания» выполнены исполнителями в полном объеме в установленные сроки.

7.2.2. Проверкой законности, результативности и целевого использования средств бюджета Волоколамского городского округа на реализацию отдельных мероприятий Подпрограммы 2 (с элементами аудита закупок) установлено следующее.

В рамках контрольного мероприятия КСО проверена реализация 2-х мероприятий Подпрограммы 2 – Мероприятия 02.97 и Мероприятия 05.61.

Средства местного бюджета в 2021-2022 годах на общую сумму 14 338,70 тыс. руб. израсходованы Администрацией на заключение муниципальных контрактов на оказание услуг (выполнение работ), связанных в непосредственной реализации обоих мероприятий - разработкой проектной документации, подготовкой паспортов автомобильных дорог.

Полученные в результате исполнения муниципальных контрактов технические паспорта автомобильных дорог Управлением благоустройства, дорожной деятельности и транспорта Администрации направлены в Комитет по управлению имуществом Администрации в целях уточнения технических характеристик автомобильных дорог, находящихся в муниципальной собственности ВГО (внесенных в реестр муниципальной собственности ВГО).

Признаков нецелевого использования средств местного бюджета не установлено, однако в случае с муниципальным контрактом, заключенным Администрацией с ООО «Спорткомплектстрой», установлено нарушение принципа эффективности использования бюджетных средств и приемка выполненных работ, несоответствующих условиям контракта.

Нарушений положений Закона № 44-ФЗ сторонами проверенных муниципальных контрактов в части процедуры заключения КСО не выявлено.

8. Возражения или замечания руководителя объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия:

Письмом первого заместителя главы Волоколамского городского округа Абрамова И.А. от 28.12.2022 № 104Исх-10094 сообщено об отсутствии замечаний и возражений на Акт от 20.12.2022 № 14-22.

9. Выводы:

9.1. Объемы финансирования Муниципальной программы утверждались в соответствии с решениями Совета депутатов о бюджете.

9.2. В 2021 году утвержденные целевые показатели Подпрограммы 2 достигнуты Администрацией с перевыполнением, показатели реализации, достигнутые на сентябрь 2022 года позволяют прогнозировать также перевыполнение.

9.3. Процедуры формирования земельного участка по ул. Заводской в г. Волоколамске с сентября 2021 года до настоящего времени Администрацией не завершены, право муниципальной собственности на земельный участок не зарегистрировано, что лишает Администрацию возможности расходования бюджетных средств на строительство дороги в данном населенном пункте.

9.4. В нарушение положений постановления Главы МБУ «Центр развития «Городское хозяйство» не оформлено право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком в д. Ченцы с КН 50:07:0040305:1549, в муниципальную собственность Волоколамского городского округа участок также не оформлен.

9.5. Земельный участок в с. Осташево не оформлен в муниципальную собственность Волоколамского городского округа.

9.6. Администрацией не обеспечено выполнение части обязательств по муниципальному контракту (предоставление сведений и документов), заключенному с

ООО «Спорткомплектстрой», что послужило одной из причин невозможности выполнения подрядчиком установленных муниципальным контрактом условий и привело к двухстороннему расторжению контракта без прохождения государственной экспертизы проектной документации.

9.7. В составе Проектной документации Администрацией приняты разделы, разработанные не ООО «Спорткомплектстрой», а третьими лицами, часть разделов Проектной документации не согласованы Администрацией и ООО «Спорткомплектстрой».

9.8. ООО «Спорткомплектстрой» не обеспечено полноценное исполнение условий муниципального контракта, допущены нарушения государственных стандартов, санитарных норм и правил.

9.9. При наличии веских оснований, подтверждающих невыполнение ООО «Спорткомплектстрой» в полном объеме работ, определенных техническим заданием к муниципальному контракту, приемка работ осуществлена Администрацией без каких-либо нареканий.

9.10. Администрацией не обеспечено полное выполнение в 2021-2022 годах Мероприятия 02.97, а также не получены соответствующие документы, от наличия которых зависит выполнение Мероприятия 04.96 в 2023 году.

9.11. Паспортизация автомобильных дорог общего пользования местного значения Волоколамского городского округа в 2021-2022 годах осуществлялась Администрацией путем заключения муниципальных контрактов, исполнение которых обеспечило Администрацию документами и программным обеспечением в соответствии с условиями контрактов.

10. Предложения (рекомендации):

1) Внести главе Волоколамского городского округа представление по результатам контрольного мероприятия.

2) Направить информацию о результатах контрольного мероприятия в Совет депутатов Волоколамского городского округа и в Волоколамскую городскую прокуратуру.

Приложение: 1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Московской области, Волоколамского городского округа (муниципального района), выполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия на 1 л.

2. Письмо администрации от 28.12.2022 № 104Исх-10094 на 2 л.

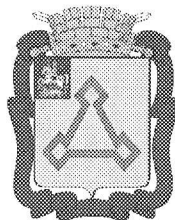
Инспектор
Контрольно-счетного органа
Волоколамского городского округа



Т.А. Захарова

Перечень законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации,
Московской области, Волоколамского городского округа,
выполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации.
4. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
7. Закон Московской области от 01.06.2011 № 73/2011-ОЗ «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Московской области».
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».
9. Приказом Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог».
10. ГОСТ 32836-2014 «Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Изыскания автомобильных дорог. Общие требования», утвержденный приказом Росстандарта от 26.03.2015 N 186-ст.
11. ГОСТ 32869-2014 «Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению топографо-геодезических изысканий», утвержденный приказом Росстандарта от 27.02.2015 N 110-ст.
12. «ГОСТ 33388-2015. Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации», утвержденный приказом Росстандарта от 31.08.2016 № 1004-ст.
13. Свод правил «СП 62.13330.2011*. Свод правил. Газораспределительные системы. Актуализированная редакция СНиП 42-01-2002», утвержденный приказом Минрегиона России от 27.12.2010 № 780.
14. Решение Совета депутатов Волоколамского городского округа от 24.12.2020 № 19-125 «О бюджете Волоколамского городского округа Московской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».
15. Решение Совета депутатов Волоколамского городского округа от 24.12.2021 № 39-186 «О бюджете Волоколамского городского округа Московской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов».



МСЭД

АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЛОКОЛАМСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

ул. Революционная, д.5
г. Волоколамск, Московская область, 143600

тел./факс 8(496-36) 2-12-94
e-mail: volokolamsk@avmrmo.ru,
<http://volok-go.ru>

28.12.2022 № 104Исх-10094

на № _____ от _____

Председателю Контрольно-счетного органа
Волоколамского городского округа
Московской области

Л.Н. Зубаревой

Уважаемая Любовь Наримановна!

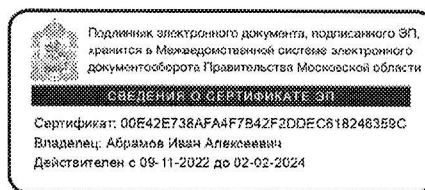
В ответ на Ваше письмо от 20.12.2022 № 104-01-090Исх-532 о предоставлении Акта от 20.12.2022 № 14-22 по результатам контрольного мероприятия «Проверка законности расходования бюджетных средств в рамках исполнения отдельных мероприятий муниципальной программы «Развитие и функционирование дорожно-транспортного комплекса» на 2020-2026 годы за 2021 год и истекший период 2022 года (по обращениям граждан) с элементами аудита закупок» на объекте Администрация Волоколамского городского округа Московской области сообщая, что замечания отсутствуют, возражений не имею.

Дополнительно информирую, что в проектной документации на топографическом плане отражено строительство объектов газопровода, но в связи с отсутствием согласования администрацией Волоколамского городского округа прокладки газопровода на земельных участках под дорогу, которые без ведома администрации Волоколамского городского округа, предварительно нанесены незаконно, ответственной организации придется перенести эти объекты, так как для жителей (многодетные семьи) земельные участки под дорогу являются единственным подъездным путем к своим участкам.

На основании изложенного сообщая, что в рамках гарантийных обязательств, по муниципальному контракту от 21.06.2021 № 0848300057721000077, Исполнителю будет направлен запрос о внесении изменений в проектную документацию, если подтвердиться факт запланированного строительства объектов газопроводов на земельных участках под дорогу, которые предварительно нанесены в проектной документации Исполнителем, что

также может являться ошибочным, в виду отсутствия согласования топографических планов.

Первый заместитель главы
администрации



И.А. Абрамов